**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-01 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №19-08/20 в отношении адвоката**

**Б.В.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №19-08/20,

**УСТАНОВИЛ:**

04.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Н.А. в отношении адвоката Б.В.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат оказывал бесплатную юридическую помощь по соглашению в виде консультаций, подготовки иска и представительства в суде. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: оказывая юридическую помощь заявителю, адвокат действовал в интересах адвоката ответчика, некорректно вел себя с заявителем, вымогал деньги за оказание юридической помощи, участвовал в судебном заседании вопреки воле заявителя.

10.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

15.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2119 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.08.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.В.Г. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.Н.А.

08.09.2020г. от заявителя поступило заявление о несогласии с заключением.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы заявителя жалобы о ненадлежащем оказании юридической помощи при ведении дела в суде опровергаются объяснениями адвоката и материалами дисциплинарного производства, квалификационной комиссией сделан правильный вывод об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев